

УТВЪРЖДАВАМ: /п/

АНЕЛИЯ РАНГЕЛОВА БОЖАНОВА

Директор на ДГ „МАЛКИЯТ ПРИНЦ“ - гр. Пловдив

ПРОТОКОЛ 1

На дата 05.12.2019 г., от 12:00 часа в сградата на ДГ Малкият принц, гр. Пловдив, район Централен, ул. Леонардо Да Винчи № 47, на основание и в изпълнение на Заповед № 135/05.12.2019 г. на Анелия Рангелова Божанова - директор на ДГ „Малкият принц“ – гр. Пловдив, се събра комисия за провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП (публично състезание), за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Малкият принц“ – гр. Пловдив, по 6 обособени позиции“**, открита от възложителя с Решение № 59/14.11.2019 г., уникален номер на поръчката в РОП: 03513-2019-0001.

Комисията се събра в редовен състав:

Председател: Дарина Шаркова – външен експерт.

Членове:

1. Тодорка Чуклева– ЗАС в ДГ „Малкият принц“ – Пловдив.
2. Мария Алексиева– Домакин в ДГ „Малкият принц“ – Пловдив.

Председателят на комисията получи представените оферти, за което се състави протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, до 16:30 часа на 04.12.2019 г. има постъпили 6 (шест) оферти, както следва:

1. Оферта от „СИМИД АГРО“ ЕООД, с вх.№ 226/02.12.2019 г./11:30 часа (за ОП 1);
2. Оферта от „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, с вх.№ 237/04.12.2019 г./08:30 часа (за ОП 1, ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6);
3. Оферта от „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, с вх.№ 239/04.12.2019 г./11:00 часа (за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6);
4. Оферта от „С плюс Н“ ООД, с вх.№ 243/04.12.2019 г./15:30 часа (за ОП 2 и ОП 6);
5. Оферта от „МИРА ФУУД“ ЕООД, с вх.№ 244/04.12.2019 г./16:00 часа (за ОП 1, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6);
6. Оферта от „ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД, с вх.№ 245/04.12.2019 г./16:00 часа (за ОП 2).

След получаване и запознаване със списъка с участниците (регистъра) всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което комисията започна своята работа.

На заседанието на комисията присъства Славчо Михатев – упълномощен представител на участника „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване. Предвид предварително обявеното условие, че при разглеждане на офертите ще се прилага чл. 181, ал. 2 от ЗОП, действията на комисията са в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП

I.1. Офертата на „СИМИД АГРО“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 1 „Доставки на хляб и тестени изделия“.

Председателят на комисията отвори офертата на „СИМИД АГРО“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- Техническо предложение за ОП 1;

- отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид предварително обявения ред за разглеждане на офертите (чл. 181, ал. 2 от ЗОП), председателят на комисията отвори плика, при което се констатира, че той съдържа Ценово предложение за ОП 1.

Констатира се съответствие между опис по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и представените документи.

Тримата членове на комисията и упълномощеният представител на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД подписаха ценовото и техническото предложения на участника.

Председателят на комисията оповести общата цена от ценовото предложение за ОП 1 на „СИМИД АГРО“ ЕООД, а именно: **9 115,00 лв.**

I.2. Офертата на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по: ОП 1 „Доставки на хляб и тестени изделия“; ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“; ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“; ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“ и ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Председателят на комисията отвори офертата на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- Технически предложения за ОП 1, ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6;
- Ценови предложения за ОП 1, ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6.

Констатира се несъответствие между опис по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и представените документи. Съгласно опис на документите, в офертата на участника са представени Ценови предложения за ОП № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, но Ценово предложение за ОП 3 в действителност липсва. Във връзка с това и като взе предвид, че съгласно посоченото върху опаковката на офертата, последната е продадена за участие по ОП 1, ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6, комисията единодушно приема, че в опис е допусната формална техническа грешка, която не представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника и неговата оферта от участие в обществената поръчка.

Тримата членове на комисията и упълномощеният представител на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД подписаха ценовите и техническите предложения на участника.

Председателят на комисията оповести общите цени от ценовите предложения на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, а именно:

- За ОП 1 – **8 598,00 лв.**
- За ОП 2 – **15 285,00 лв.**
- За ОП 4 – **33 287,00 лв.**
- За ОП 5 – **22 624,00 лв.**
- За ОП 6 – **6 070,40 лв.**

I.3. Офертата на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по: ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“; ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“; ОП 4 „Доставка на мляко и млечни

хранителни продукти“; ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“ и ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Председателят на комисията отвори офертата на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- заверено копие на Удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни;
- Технически предложения за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6;
- Ценови предложения за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6.

Констатира се съответствие между опис по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и представените документи.

Тримата членове на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участника.

Председателят на комисията оповести общите цени от ценовите предложения на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, а именно:

- **За ОП 2 – 19 050,00 лв.**
- **За ОП 3 – 9 563,10 лв.**
- **За ОП 4 – 31 280,00 лв.**
- **За ОП 5 – 28 520,80 лв.**
- **За ОП 6 – 6 608,40 лв.**

1.4. Офертата на „С плюс Н“ ООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по: ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“ и ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Председателят на комисията отвори офертата на „С плюс Н“ ООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- заверено копие на Удостоверение за вписване в списъка на наемателите – търговци на храни;
- Технически предложения за ОП 2 и ОП 6;
- Ценови предложения за ОП 2 и ОП 6.

Констатира се съответствие между опис по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и представените документи.

Тримата членове на комисията и упълномощеният представител на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД подписаха ценовите и техническите предложения на участника.

Председателят на комисията оповести общите цени от ценовите предложения на „С плюс Н“ ООД, а именно:

- **За ОП 2 – 14 686,40 лв.**
- **За ОП 6 – 4 491,40 лв.**

1.5. Офертата на „МИРА ФУУД“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по: ОП 1 „Доставки на хляб и тестени изделия“; ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“; ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“; ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“ и ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Председателят на комисията отвори офертата на „МИРА ФУУД“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- Технически предложения за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5;

- Ценови предложения за ОП 1, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6.

Констатира се несъответствие между описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и представените документи. Съгласно описа на документите, в офертата на участника са представени Технически предложения за ОП № 1, 3, 4, 5 и 6, но Техническо предложение за ОП 6 в действителност липсва. Във връзка констатацията и като взе предвид следното:

- Съгласно посоченото върху опаковката на офертата, последната е продадена за участие по ОП 1, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6, съответно са налице Ценови предложения за ОП 1, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6;
- Липсата на документа Техническо предложение за ОП 6 е в несъответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие по ОП 6;
- Установената липса не може да бъде санирана по реда на чл. 61, т. 5 и 6 от ППЗОП или чл. 104, ал. 4 от ЗОП, чиито разпоредби обхващат критериите за подбор и изискването към личното състояние на участниците;

Комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предлага за отстраняване от участие по ОП 6 участника „МИРА ФУУД“ ЕООД, представил оферта с вх.№ 244/04.12.2019 г./16:00 часа.

Тримата членове на комисията и упълномощеният представител на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД подписаха ценовите и техническите предложения на участника, налични в офертата.

Председателят на комисията оповести общите цени от ценовите предложения на „МИРА ФУУД“ ЕООД, а именно:

- За ОП 1 – **10 821,00 лв.**
- За ОП 3 – **7 879,50 лв.**
- За ОП 4 – **28 353,50 лв.**
- За ОП 5 – **22 259,50 лв.**
- За ОП 6 – **5 436,80 лв.**

I.6. Офертата на „ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“.

Председателят на комисията отвори офертата на „ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- Техническо предложение за ОП 2;
- Ценово предложение за ОП 2.

Констатира се съответствие между описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и представените документи.

Тримата членове на комисията и упълномощеният представител на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД подписаха ценовото и техническото предложения на участника.

Председателят на комисията оповести общата цена от ценовото предложение за ОП 2 на „ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД, а именно: **19 140,00 лв.**

С това, в 12:40 часа, заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 06.12.2019, от 12:05 часа в сградата на ДГ Малкият принц.

На дата 06.12.2019 г., от 12:05 часа, в сградата на ДГ Малкият принц, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II. Комисията продължи своята работа в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП. Констатира се следното:

II.1. В офертата си участникът „СИМИД АГРО“ ЕООД е представил техническо и ценово предложения за ОП 1, подписани от управител на дружеството. Документите са изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя.

В Техническото предложение за ОП 1 е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки, който в случая е самият участник.

В Ценовото предложение за ОП 1 са посочени ед. цени за пълния обем на позицията, съответно обща стойност на ценовото предложение (обявена на публичното заседание). Цените са записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност

II.2. В офертата си участникът „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД е представил технически и ценови предложения за ОП 1, ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6, подписани от управителя на дружеството. Документите, с изключение на Ценовото предложение за ОП 6, са изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя.

В Техническите предложения за всички позиции е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки (без ОП 2), като за ОП 1 това е самият участник.

В Ценовите предложения за ОП 1, ОП 2, ОП 4 и ОП 5 са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, съответно обща стойност на ценовото предложение (за всяка позиция общата цена е обявена на публичното заседание). Цените са записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност.

Ценовото предложение за ОП 6 е изготвено в съответствие с предоставения от възложителя образец, но в несъответствие с предварително обявените условия на възложителя – в колона № 6 „Предлагана ед. цена“, за артикул № 7 „Моркови“ липсва предложение от участника, т.е. не е посочена единична цена за продукта, което е в несъответствие с предварително обявеното условие: *„Оферти се подават само за пълния обем на обособената/е позиция/и. Не се разрешава представяне на варианти в офертите“*. В резултат на това, комисията не може да извърши проверка за наличие на аритметична вярност по отношение на ценовото предложение за ОП 6.

Във връзка с констатираното несъответствие се обосновава извод, че представеното от „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД ценово предложение за ОП 6 е в несъответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предварително обявените условия на поръчката са задължителни за участниците и в тази връзка, при констатирането на несъответствие на представена оферта с условията на обществената поръчка, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция.

На следващо място е налице обективна невъзможност да се приложи нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и/или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, защото в случая не се обосновава необходимост от разяснения и/или допълнителни доказателства за заявените данни, а констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, без това да доведе до промяна в ценовото предложение на участника за ОП 6.

При така представено Ценово предложение за ОП 6, освен че е в несъответствие с предварително обявените условия и изисквания за представяне, офертата на участника не може да съпоставена с офертите на другите участници за позицията, съответно оценена и класирана. Налице е невъзможност за изпълнение на ОП 6 в пълния й асортимент и обем.

Не на последно място, при така представено ценово предложение за ОП 6, ако бъде допуснат до участие, участникът „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД ще бъде поставен в привилегировано положение спрямо другите участници, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Във връзка с изложеното и констатираното несъответствие на ценовото предложение за ОП 6 с предварително обявените условия на поръчката, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от**

ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 6 участника „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД.

С това, в 12:40 часа, заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 09.12.2019, от 12:05 часа в сградата на ДГ Малкият принц.

На дата 09.12.2019 г., от 12:05 часа, в сградата на ДГ Малкият принц, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II.3. В офертата си участникът **„ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД** е представил технически и ценови предложения за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6, подписани от управителя на дружеството. Документите са изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя.

В Техническите предложения за всички позиции е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител/вносител на предлаганите стоки (без ОП 2).

В Ценовите предложения за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6 са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, съответно обща стойност на ценовото предложение (за всяка позиция общата цена е обявена на публичното заседание). Цените са записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност.

С това, в 12:30 часа, заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 10.12.2019, от 12:05 часа в сградата на ДГ Малкият принц.

На дата 10.12.2019 г., от 12:05 часа, в сградата на ДГ Малкият принц, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II.4. В офертата си участникът **„С плюс Н“ ООД** е представил технически и ценови предложения за ОП 2 и ОП 6, подписани от управител на дружеството. Документите са изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя.

В Техническите предложения за ОП и ОП 6 е посочена контактна информация за подаване на заявки, ав техническото предложение за ОП 6 - и производител на предлаганите стоки.

В Ценовите предложения за ОП 2 и ОП 6 са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, съответно обща стойност на ценовото предложение (за всяка позиция общата цена е обявена на публичното заседание). Цените са записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност.

II.5. В офертата си участникът **„МИРА ФУУД“ ЕООД** е представил технически и ценови предложения за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5, подписани от управителя на дружеството. Документите са изготвени в съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя.

В Техническите предложения за всички позиции е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки (без ОП 2).

В Ценовите предложения за ОП 1, ОП 3, ОП 4 и ОП 5 са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, съответно обща стойност на ценовото предложение (за всяка позиция общата цена е обявена на публичното заседание). Цените са записани с до два знака след десетичната запетая, а за артикули № 20 Кокоши яйца (М) и № 21 Кокоши яйца (L) от ОП 5 - с до три знака след десетичната запетая, което е допустимо, съгласно условията на обществената поръчка. Налице е аритметична вярност.

С това, в 12:40 часа, заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 12.12.2019, от 12:05 часа в сградата на ДГ Малкият принц.

Председател:

Дарина Шаркова: /п/

Членове:

1. Тодорка Чуклева /п/

2. Мария Алексиева /п/